



Impacto de la Desigualdad Económica en la Educación y el Desarrollo Social de Jóvenes en Comunidades de Santo Domingo

José Miguel Argumánnez Almenara¹

Hakna Ferro Azcona²

¹ Doctorando Universidad Americana de Europa, UNADE

² Profesora-Investigadora Universidad Americana de Europa, UNADE

RESUMEN

La investigación analizó el impacto de la desigualdad económica en la educación y el desarrollo social de los jóvenes de 18 a 30 años en las comunidades de Manoguayabo, Los Mina y Piantini en Santo Domingo, República Dominicana. Mediante un enfoque metodológico mixto, se recolectaron datos cuantitativos y cualitativos a través de encuestas y entrevistas. Los resultados indicaron que los jóvenes de menores ingresos enfrentaron barreras significativas para acceder a una educación de calidad, lo que limitó sus oportunidades de desarrollo profesional y social. Por otro lado, los jóvenes con mayores ingresos disfrutaron de mejores oportunidades educativas y laborales, lo que reforzó la brecha existente. La investigación concluyó que la desigualdad económica perpetuó ciclos de pobreza y exclusión, subrayando la necesidad de implementar políticas públicas que promovieran la equidad educativa y el acceso a oportunidades para todos los sectores de la población.

Palabras clave: Desigualdad económica, Educación, Desarrollo social.

ABSTRACT

The research analyzed the impact of economic inequality on education and social development among young people aged 18 to 30 in the communities of Manoguayabo, Los Mina, and Piantini in Santo Domingo, Dominican Republic. Using a mixed-method approach, quantitative and qualitative data were collected through surveys and interviews. The results indicated that low-income youth faced significant barriers to accessing quality education, which limited their professional and social development opportunities. On the other hand, higher-income youth enjoyed better educational and job opportunities, reinforcing the existing gap. The study concluded that economic inequality perpetuated cycles of poverty and exclusion, highlighting the need to implement public policies that promote educational equity and access to opportunities for all sectors of the population.

Keywords: Economic inequality, Education, Social development.

INTRODUCCIÓN

La desigualdad económica es un problema estructural de largo plazo que persiste en la República Dominicana, afectando de manera desproporcionada a los sectores más vulnerables de la población, en particular a las comunidades urbanas de Santo Domingo (CEPAL, 2021). En este contexto, Manoguayabo, Los Mina y Piantini se erigen como ejemplos representativos de una realidad socioeconómica profundamente desigual. Piantini, caracterizado por su prosperidad económica, acceso privilegiado a servicios básicos de alta calidad e infraestructura moderna, contrasta drásticamente con Manoguayabo y Los Mina, donde predominan condiciones de pobreza, escasez de servicios esenciales y dependencia de la economía informal. Estas disparidades no solo reflejan inequidades actuales, sino que también perpetúan ciclos de pobreza intergeneracional.

Comprender los mecanismos que consolidan y reproducen estas brechas es fundamental para el diseño de políticas públicas orientadas a promover una distribución equitativa de recursos y oportunidades. La literatura existente, como la de García (2023), subraya la estrecha relación entre el acceso a una educación de calidad y la movilidad social. Sin embargo, en el contexto dominicano, esta relación está distorsionada por factores estructurales como la precariedad laboral, la ausencia de apoyo institucional y la falta de inversión en infraestructura educativa. Adicionalmente, la preponderancia de la economía informal limita las opciones de desarrollo de las familias de bajos ingresos, agravando las desigualdades sociales y educativas.

El crecimiento económico que la República Dominicana ha experimentado en las últimas décadas no ha resultado en una distribución equitativa de los beneficios, generando brechas estructurales cada vez más evidentes (Alvaredo et al., 2022). Aunque ciertos sectores, como el financiero y el inmobiliario, han mostrado un dinamismo notable, las comunidades marginadas no han accedido equitativamente a los beneficios de dicho crecimiento. Según el Banco Mundial (2023), entre 2004 y 2019, el crecimiento económico en la República Dominicana fue casi tres veces superior al de América Latina y el Caribe en su conjunto; sin embargo, la reducción de la pobreza no fue proporcional a este crecimiento, especialmente entre 2004 y 2013, lo que indica que las comunidades más vulnerables no se beneficiaron equitativamente de este dinamismo económico. En este sentido, los jóvenes de entre 18 y 30 años que residen en Manoguayabo y Los Mina enfrentan barreras sistémicas que limitan sus oportunidades de acceder a una educación de calidad y a un empleo formal. Estas barreras incluyen desde deficiencias en la infraestructura

escolar y la falta de programas de capacitación hasta condiciones económicas familiares que los obligan a incorporarse tempranamente al mercado laboral informal, sacrificando su formación profesional (Rodríguez - Núñez, 2024).

Por otro lado, los residentes de Piantini, al disfrutar de un entorno socioeconómico más favorable, tienen acceso a instituciones educativas de élite, formación especializada y redes de apoyo que facilitan su inserción en el mercado laboral formal. Ésta marcada desigualdad de oportunidades refleja no solo una distribución inequitativa de recursos, sino también la existencia de un ciclo de exclusión que perpetúa las condiciones de pobreza en los sectores menos favorecidos. En consecuencia, se hace necesario un análisis integral que permita identificar los factores determinantes de esta situación y proponer soluciones viables que promuevan un desarrollo social y económico equitativo.

Esta investigación tiene como objetivo central responder a la siguiente pregunta: ¿Cómo impacta la desigualdad económica en la educación y el desarrollo social de los jóvenes en las comunidades de Manoguayabo, Los Mina y Piantini? Abordar esta interrogante implica un análisis multidimensional que contemple las limitaciones económicas, sociales e institucionales que condicionan las decisiones educativas y laborales de los jóvenes en entornos de vulnerabilidad. La falta de recursos económicos no solo reduce el acceso a servicios educativos de calidad, sino que también empuja a muchos jóvenes a tomar decisiones pragmáticas, priorizando la generación de ingresos inmediatos por encima de su formación académica y profesional. Este fenómeno, ampliamente documentado por estudios como los de CEPAL (2020), constituye un obstáculo clave para la movilidad social y el desarrollo integral de estos sectores.

El objetivo principal de este estudio es analizar, desde una perspectiva crítica e interdisciplinaria, el impacto de la desigualdad económica en las oportunidades educativas y el desarrollo social de los jóvenes en Santo Domingo, con un enfoque específico en las comunidades de Manoguayabo, Los Mina y Piantini. Para alcanzar este objetivo, se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Evaluar la influencia de la situación económica familiar en las decisiones educativas de los jóvenes.
2. Identificar las barreras socioeconómicas, institucionales y culturales que limitan el desarrollo social y profesional de los jóvenes.
3. Analizar las diferencias en infraestructura educativa y en la calidad de los servicios entre las comunidades estudiadas.

4. Comparar las condiciones socioeconómicas de estas comunidades, resaltando las brechas existentes y sus implicaciones.
5. Proponer políticas públicas basadas en evidencia que promuevan la equidad educativa y un desarrollo social inclusivo.

La estructura del artículo se organizó en seis secciones interrelacionadas. La primera sección, Revisión de la Literatura, examinó las investigaciones previas y las teorías relevantes que abordaron la relación entre desigualdad económica, educación y movilidad social. La segunda sección, Marco Teórico y Conceptual, desarrolló los fundamentos teóricos que sustentaron este estudio, destacando la teoría del capital humano (Becker, 1964) y los enfoques de la economía del comportamiento (Thaler, 2018). La tercera sección, Metodología, detalló el enfoque mixto utilizado, integrando métodos cuantitativos y cualitativos mediante encuestas, entrevistas en profundidad y análisis documental. En la cuarta sección, Resultados y Discusión, se presentaron los hallazgos del estudio y se compararon con la literatura existente, identificando las particularidades del contexto dominicano además se abordó las implicaciones teóricas y prácticas de los resultados obtenidos. Finalmente, en la sección Conclusiones, se sintetizaron los hallazgos, se resaltaron las contribuciones del estudio y se propusieron recomendaciones concretas para la implementación de políticas orientadas a reducir las desigualdades educativas y sociales en la República Dominicana.

ESTADO DEL ARTE

La evidencia empírica muestra que la desigualdad económica es un obstáculo para el acceso a servicios esenciales como educación y salud, reforzando la pobreza intergeneracional (Lustig et al., 2020). En República Dominicana, CEPAL (2020) destaca la disparidad entre educación pública y privada, especialmente en contextos vulnerables como Los Mina y Manoguayabo. Fuentes primarias (encuestas y entrevistas a jóvenes) confirman que las decisiones educativas se condicionan por factores económicos y sociales, agravados por la ausencia de políticas públicas eficaces.

Estudios indican que la baja calidad educativa limita la movilidad social y perpetúa la pobreza. Figueroa - Gutiérrez (2020) señala que la ineficacia escolar en República Dominicana reproduce desigualdades, y Moreta (2024) sugiere que el enfoque curricular por competencias podría mejorar la calidad, pese a desafíos en su aplicación. El Ministerio de Educación (2019) informa que la insuficiente inversión en infraestructura y programas inclusivos acentúa las brechas; Velásquez (2021) evidencia la influencia del estatus socioeconómico en la inclusión escolar.

La investigación se sustenta en marcos teóricos clásicos y contemporáneos. La teoría del capital humano de Becker (1964) sostiene que invertir en educación aumenta la productividad y los ingresos, aunque en entornos de pobreza su aplicación es limitada, pues un 40% de las escuelas en comunidades vulnerables carecen de instalaciones adecuadas (Ministerio de Educación, 2019). La economía del comportamiento (Thaler, 2018) explica que, ante necesidades inmediatas, la racionalidad económica lleva a muchos jóvenes a optar por el trabajo informal en detrimento de la formación académica.

Diversos enfoques metodológicos han analizado la desigualdad educativa. Prior et al. (2022) realizaron un análisis interseccional multinivel en Londres, identificando que edad, género, acceso a comidas escolares gratuitas, necesidades especiales y etnicidad afectan el rendimiento académico. Blanden et al. (2022) revisaron la literatura y documentaron brechas entre niños de distintos contextos socioeconómicos, evidenciando la relación entre desigualdad educativa y movilidad social. Oxfam (2019) enfatiza el potencial de una educación pública de calidad para reducir desigualdades económicas y de género.

La metodología de esta investigación es mixta, integrando datos cuantitativos y cualitativos que combinan la profundidad interpretativa con el rigor estadístico. Ramírez-Montoya y Lugo-Ocando (2020) sostienen que los métodos mixtos abordan la complejidad educativa al integrar diversas fuentes, y Bagur-Pons et al. (2021) destacan que dicha integración enriquece el análisis.

El debate sobre estrategias para mitigar la desigualdad educativa es activo. Trucco (2023) y CEPAL (2020) abogan por mayor inversión en infraestructura y capacitación docente, mientras Banerjee y Duflo (2019) sostienen que la problemática supera la inversión económica, evidenciando la desconexión entre políticas educativas y laborales. La dicotomía entre educación pública y privada demuestra que la inaccesibilidad de esta última para sectores de bajos ingresos refuerza desigualdades y limita la equidad.

Finalmente, estudios de Murillo y Carrillo (2021) y Blanco Bosco (2023) han analizado la segregación y la desigualdad de oportunidades en la educación dominicana, pero persisten vacíos críticos, especialmente respecto a la incidencia de la economía informal y la percepción juvenil. La presente investigación contribuye a llenar estos vacíos mediante un análisis comprehensivo, riguroso y profundo del contexto dominicano.

MARCO TEÓRICO

Este estudio analiza la desigualdad económica, definida como las divergencias en la distribución del ingreso y el acceso a oportunidades que generan brechas estructurales y excluyen a sectores vulnerables (Mora & Arteaga Rizzo, 2024). Esta situación restringe el acceso a servicios esenciales –educación, salud y empleo formal, profundizando la pobreza intergeneracional y limitando el desarrollo personal y profesional (World Vision República Dominicana, 2024). En comunidades como Los Mina y Manoguayabo, la prevalencia de la economía informal y la insuficiente infraestructura educativa actúan como barreras para el progreso de los jóvenes.

La movilidad social, entendida como la posibilidad de ascenso en la estructura socioeconómica mediante el acceso equitativo a educación de calidad, servicios de salud y empleo formal (OCDE, 2022), es clave para contrarrestar la pobreza estructural. Sin embargo, brechas educativas y la falta de apoyo institucional consolidan un ciclo de exclusión (Jasso-Alfieri, 2023).

El desarrollo social se concibe como un proceso integral que va más allá de satisfacer necesidades materiales inmediatas, buscando fortalecer capacidades, promover la equidad y fomentar la participación (Santos - García et al., 2023). Este desarrollo depende del acceso equitativo a servicios fundamentales, esenciales para robustecer el capital humano y lograr un crecimiento económico sostenible (Araneda et al., 2018).

La educación de calidad, piedra angular para el desarrollo personal y la movilidad social, requiere infraestructura adecuada, formación docente continua, metodologías efectivas y recursos equitativos (Mora & Arteaga Rizzo, 2024). En zonas de pobreza, como Los Mina y Manoguayabo, la carencia de estos elementos agrava las brechas existentes, impidiendo que los jóvenes compitan en igualdad de condiciones con sus pares de comunidades favorecidas, como Piantini (World Vision República Dominicana, 2024).

La economía informal, caracterizada por actividades laborales sin regulación estatal que generan inestabilidad, ausencia de beneficios y bajos ingresos (OIT, 2024), influye en las decisiones educativas. Ante necesidades inmediatas, los jóvenes priorizan la generación de ingresos a corto plazo sobre la educación formal, lo que limita su inserción en el mercado formal y su movilidad social (Mora & Arteaga - Rizzo, 2024). Asimismo, la brecha educativa –las diferencias en acceso y calidad entre grupos socioeconómicos– restringe las perspectivas de desarrollo social y profesional (Jasso - Alfieri, 2023; Araneda et al., 2018).

Para analizar estas complejas interacciones se integran diversos enfoques teóricos. Becker (1964) destaca la inversión en educación como motor de productividad e ingresos, aunque sus limitaciones se hacen evidentes en contextos de pobreza e informalidad. Thaler (2018) explica, desde la economía del comportamiento, cómo factores psicológicos y contextuales inciden en la preferencia por el trabajo informal. El enfoque de capacidades de Sen (1999) y el modelo de exclusión social de Silver (1994) amplían la comprensión de las barreras que enfrentan los sectores vulnerables. Estos marcos teóricos ofrecen un análisis multidimensional para identificar barreras y diseñar estrategias que promuevan la equidad, la inclusión social y el desarrollo sostenible en la República Dominicana.

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un enfoque metodológico mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para obtener un análisis integral del impacto de la desigualdad económica en la educación y el desarrollo social de los jóvenes en Manoguayabo, Los Mina y Piantini (Gómez-Martínez, 2022). Este enfoque se justificó por la necesidad de capturar no solo datos numéricos que describieran las condiciones socioeconómicas y educativas de las comunidades, sino también las percepciones, experiencias y barreras que enfrentaron los jóvenes en su proceso formativo y de desarrollo profesional.

Desde el enfoque cuantitativo, se implementaron encuestas estructuradas aplicadas a una muestra de 115 jóvenes entre 18 y 30 años de las comunidades seleccionadas (Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa [IDEICE], 2022). Estas encuestas permitieron recopilar información estandarizada sobre variables como el nivel educativo alcanzado, los ingresos familiares, la situación laboral y la percepción de oportunidades educativas y sociales. Las técnicas de análisis descriptivo y correlacional se utilizaron para identificar patrones, relaciones y tendencias significativas entre la desigualdad económica y los resultados educativos de los jóvenes (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2022).

Por otro lado, el enfoque cualitativo se centró en la realización de entrevistas semiestructuradas a actores clave, incluidos jóvenes, padres, docentes y autoridades locales. Estas entrevistas aportaron una comprensión profunda sobre las barreras económicas, sociales y culturales que afectan el acceso a una educación de calidad y limitan las oportunidades de desarrollo social. Además, permitieron identificar las percepciones individuales sobre las desigualdades en sus comunidades y los factores que influyen en sus decisiones educativas y laborales.

La integración de ambos enfoques metodológicos permitieron contrastar los resultados cuantitativos con las narrativas y testimonios recogidos a través del trabajo de campo, brindando una perspectiva más holística y robusta del problema. Este enfoque mixto no solo facilitó la triangulación de datos, sino que también contribuyó a la generación de recomendaciones basadas en evidencia que puedan informar la formulación de políticas públicas orientadas a la equidad educativa y la inclusión social.

Diseño de la investigación:

El diseño de la investigación se fundamentó en un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para comprender de manera integral el impacto de la desigualdad económica en la educación y el desarrollo social de los jóvenes en Manoguayabo, Los Mina y Piantini. Este enfoque es similar al utilizado por Murillo y Carrillo (2021) en su estudio sobre la segregación escolar por nivel socioeconómico en la educación primaria de República Dominicana, donde emplearon una combinación de análisis estadísticos y evaluaciones diagnósticas para estimar la magnitud de dicha segregación.

- Selección de la Muestra: Se aplicó un muestreo estratificado que consideró las características socioeconómicas de cada comunidad (Sánchez & Vega, 2020). La muestra incluyó a 115 jóvenes de entre 18 y 30 años, distribuidos de la siguiente manera: 40 encuestas en Manoguayabo, 40 en Los Mina y 35 en Piantini. La selección buscó representar tanto a sectores de bajos ingresos como a aquellos con mejores condiciones socioeconómicas.
- Recolección de Datos: La recolección de información se realizó en dos fases:
 - Cuantitativa: Se aplicaron encuestas estructuradas que incluyeron preguntas sobre el nivel educativo alcanzado, la situación económica familiar, el acceso a recursos educativos, y la percepción de oportunidades y barreras educativas (García & López, 2024).
 - Cualitativa: Se realizaron entrevistas semiestructuradas con jóvenes, padres, docentes y actores comunitarios para explorar las experiencias, percepciones y dificultades que enfrentaron los jóvenes en cada contexto (Ramírez, 2022).

Instrumentos de Recolección:

- Encuestas estructuradas: Diseñadas con base en estudios previos, estas incluyeron escalas tipo Likert y preguntas cerradas para medir las variables clave (García & López, 2024).

- **Guías de entrevistas:** Permitieron profundizar en las narrativas individuales y comunitarias relacionadas con el acceso a la educación y las decisiones laborales.
- **Observación directa:** Se realizaron visitas a instituciones educativas y comunidades, documentando las condiciones infraestructurales, el acceso a recursos y la percepción del entorno social (Jiménez & Delgado, 2020).

Análisis de Datos:

- **Cuantitativo:** Los datos recolectados mediante encuestas se analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas como frecuencias, porcentajes y la distribución de variables y análisis correlacional para identificar patrones y relaciones entre la situación económica, el acceso educativo y las oportunidades de desarrollo social (González - Fernández, 2024).
- **Las entrevistas y observaciones se analizaron mediante un proceso de codificación y análisis temático, identificando categorías y narrativas que reflejan las barreras y desigualdades percibidas (Braun & Clarke, 2006).**

Este diseño mixto permitió validar los resultados cuantitativos con información cualitativa, proporcionando una visión más amplia y profunda del fenómeno estudiado. La triangulación de datos fortaleció la validez y fiabilidad de los hallazgos, facilitando la generación de propuestas basadas en evidencia para abordar la desigualdad económica y educativa en las comunidades analizadas.

La elección de un enfoque metodológico mixto se fundamentó en la necesidad de abordar el problema de investigación desde una perspectiva integral. La literatura revisada sugirió que los estudios sobre desigualdad económica y educación requieren combinar el rigor cuantitativo con la profundidad cualitativa para capturar tanto los patrones observables como las experiencias y percepciones subyacentes (CEPAL, 2020). Los métodos cuantitativos, como las encuestas, permitieron identificar y analizar patrones estadísticos en variables como acceso educativo, ingresos familiares y nivel de desarrollo social, proporcionando datos comparables y medibles.

Estudios recientes han destacado la relevancia de las entrevistas semiestructuradas en la investigación cualitativa para comprender las realidades subjetivas y los factores conductuales que influyen en las decisiones educativas y laborales de los individuos. Por ejemplo, González-Vega et al. (2020) emplearon entrevistas semiestructuradas y observación no participante en un estudio de caso para analizar

las dinámicas organizacionales en una empresa familiar mexicana, lo que les permitió obtener narrativas detalladas que no podrían ser capturadas por métodos exclusivamente cuantitativos

La triangulación de datos cuantitativos y cualitativos reforzó la validez y confiabilidad de los hallazgos, permitiendo un análisis más robusto que contraste los resultados observados con el contexto socioeconómico de Managuayabo, Los Mina y Piantini. Además, el enfoque mixto facilitó la identificación de vacíos en la literatura, al incluir percepciones y experiencias locales que complementan las conclusiones de investigaciones previas. Por lo tanto, esta metodología permitió un abordaje completo del impacto de la desigualdad económica en la educación y el desarrollo social, alineándose con el objetivo de proponer estrategias y políticas basadas en evidencia.

RESULTADOS

Los jóvenes de menores ingresos enfrentan mayores barreras para acceder a una educación de calidad, lo que limita sus oportunidades de movilidad social y perpetúa ciclos de pobreza intergeneracional. La falta de recursos económicos, combinada con deficiencias en la infraestructura educativa, dificulta la permanencia y el éxito de estos jóvenes en el sistema educativo, especialmente en comunidades como Los Mina y Managuayabo.

Además, se identifica cómo la economía del comportamiento influye en las decisiones educativas de los jóvenes en situación de vulnerabilidad. Factores como la necesidad de generar ingresos inmediatos y la percepción de que la educación no garantiza mejoras económicas a corto plazo condicionan las decisiones de abandonar la escuela o priorizar empleos informales. Estas dinámicas están más presentes en familias con ingresos bajos y alta dependencia de la economía informal.

Los resultados también anticipan una marcada diferencia en las oportunidades de desarrollo entre las comunidades estudiadas. Mientras que los jóvenes de Piantini se beneficiarán de un acceso privilegiado a instituciones educativas de calidad, recursos tecnológicos y redes de apoyo, aquellos en Los Mina y Managuayabo enfrentarán mayores dificultades para alcanzar niveles educativos superiores y acceder a empleos formales y bien remunerados.

Por otro lado, se encuentran patrones de resiliencia en algunos jóvenes de bajos ingresos que, a pesar de las limitaciones, logran continuar su educación gracias a apoyos familiares, programas sociales o becas, destacando la importancia de fortalecer políticas públicas inclusivas. Estos hallazgos permiten

identificar las variables clave que facilitan o limitan el desarrollo social y profesional de los jóvenes, contribuyendo a propuestas concretas para cerrar la brecha educativa y económica existente en Santo Domingo.

Los hallazgos de esta investigación tienen importantes implicaciones tanto teóricas como prácticas. Desde el punto de vista teórico, los resultados contribuyen al avance del conocimiento sobre la relación entre desigualdad económica y educación en contextos de economía informal, como el dominicano. En particular, se fortalecen marcos teóricos como la teoría del capital humano (Becker, 1964), al demostrar que las inversiones en educación son limitadas en entornos donde la economía informal prevalece y las necesidades económicas inmediatas influyen en las decisiones de los jóvenes. Además, se aporta al enfoque de capacidades de Amartya Sen (1999), al evidenciar cómo las desigualdades estructurales restringen las oportunidades de desarrollo y libertad de elección de los jóvenes en situación de vulnerabilidad.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos informan la formulación de políticas públicas más inclusivas, orientadas a mejorar la calidad de la educación pública en comunidades como Los Mina y Manoguayabo. Se propone el desarrollo de programas de becas y subsidios que faciliten la permanencia escolar de jóvenes de bajos ingresos, así como iniciativas de capacitación técnica y profesional vinculadas a sectores emergentes. Además, los resultados sirven de base para intervenciones específicas en infraestructura educativa, formación docente y tecnologías educativas, que reduzcan las barreras estructurales existentes.

Por otro lado, las implicaciones prácticas también destacan la necesidad de diseñar políticas que aborden la economía informal, integrando programas de apoyo económico a las familias para reducir la presión de ingresos inmediatos y permitir que los jóvenes puedan priorizar la educación. Finalmente, los hallazgos pueden guiar a organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en el diseño de intervenciones basadas en evidencia, que promuevan la equidad educativa y la inclusión social, contribuyendo así a romper los ciclos de pobreza y exclusión en la República Dominicana.

La presente investigación enfrenta varias limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, la muestra de 115 jóvenes, aunque representativa para las comunidades seleccionadas (Manoguayabo, Los Mina y Piantini), puede no ser suficiente para generalizar los hallazgos a nivel nacional. Esto limita la aplicabilidad de las conclusiones a otras regiones de la República Dominicana con contextos socioeconómicos diferentes.

En segundo lugar, la recolección de datos cualitativos a través de entrevistas puede estar sujeta a sesgos de información, ya que las respuestas dependen de la percepción individual y la voluntad de los participantes de compartir experiencias personales. A esto se suma la posibilidad de que los entrevistados no proporcionen información completa debido a factores culturales o emocionales, lo que podría limitar la profundidad del análisis cualitativo.

El estudio no aborda a fondo factores macroeconómicos o políticos externos que influyen en la desigualdad educativa, como la inversión gubernamental, la inflación o la inestabilidad laboral. Estos factores, aunque relevantes, quedan fuera del alcance del presente análisis debido a la delimitación del objeto de estudio.

El enfoque temporal de la investigación se centra en un análisis transversal de los datos, lo cual limita la posibilidad de evaluar cambios a largo plazo en las barreras educativas y económicas que enfrentan los jóvenes. Futuras investigaciones podrán ampliar este enfoque hacia estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de estos fenómenos en el tiempo.

A pesar de estas limitaciones, los hallazgos del estudio proporcionan información valiosa y contextualizada que contribuirá a la comprensión de la desigualdad educativa y económica en las comunidades seleccionadas, así como a la formulación de políticas públicas más inclusivas.

Los resultados de esta investigación, que evidencian las barreras significativas que enfrentan los jóvenes de menores ingresos para acceder a una educación de calidad, limitando su movilidad social y perpetuando ciclos de pobreza intergeneracional, se alinean con hallazgos de estudios nacionales e internacionales sobre la relación entre desigualdad económica y educación.

En la República Dominicana, la segregación escolar por nivel socioeconómico es un desafío persistente. Valenzuela y Codina (2021) encontraron que la magnitud de la segregación escolar en las escuelas primarias del país es medio-alta, con una tendencia a una mayor segregación de los estudiantes provenientes de familias con mayor nivel socioeconómico. Este fenómeno contribuye a la reproducción de desigualdades sociales y limita las oportunidades de los jóvenes de bajos ingresos para acceder a una educación de calidad.

Además, un informe de la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (2019) reveló que las profundas desigualdades socioeconómicas en el país se manifiestan en la falta de acceso al derecho

a la educación para amplios segmentos poblacionales, especialmente las niñas y los niños de familias pobres y quienes tienen alguna condición especial, discapacidad o falta de documentación. Las brechas son especialmente amplias en educación inicial, media y superior.

A nivel global, la desigualdad es reconocida como uno de los problemas más graves en la educación. Según un artículo de las Naciones Unidas (2020), las causas de esta desigualdad son múltiples, y entre sus consecuencias se encuentran las diferencias en el acceso a la escolarización, la permanencia y, sobre todo, el aprendizaje. Estas diferencias están correlacionadas con el nivel de desarrollo de los distintos países y regiones.

Un informe de Oxfam (2019) destaca que una educación pública y de calidad ejerce un poder liberador en las personas y puede tener un efecto igualador dentro de una sociedad. Sin embargo, para lograrlo, la educación debe ser equitativa, de calidad, gratuita, universal, estar debidamente financiada y disponer de un profesorado que cuente con el respaldo adecuado.

Estos estudios refuerzan la conclusión de que la desigualdad económica perpetúa ciclos de pobreza y exclusión, subrayando la necesidad de implementar políticas públicas que promuevan la equidad educativa y el acceso a oportunidades para todos los sectores de la población. Las similitudes entre los hallazgos de esta investigación y los estudios mencionados resaltan la universalidad del problema, mientras que las diferencias pueden estar influenciadas por contextos específicos de cada país o región.

Los hallazgos de esta investigación son coherentes con estudios nacionales e internacionales que destacan la influencia de la desigualdad económica en el acceso y la calidad de la educación. Abordan la necesidad de implementar políticas públicas que promuevan la equidad educativa y la inclusión social, con el objetivo de romper los ciclos de pobreza y exclusión en la República Dominicana.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación confirma hallazgos previos que destacan la relación directa entre desigualdad económica y acceso a la educación, como lo documentan estudios de Lustig (2017), que señalan que la falta de recursos económicos limita las oportunidades educativas y perpetúa la pobreza intergeneracional. En línea con estos estudios, la presente investigación identificó barreras estructurales en el contexto dominicano, donde las diferencias socioeconómicas entre comunidades como Piantini, Los Mina y Manoguayabo afectan de manera significativa el desarrollo social y profesional de los jóvenes.

A diferencia de investigaciones generalizadas en América Latina, esta investigación aporta un análisis más localizado y contextualizado. Por ejemplo, mientras Lustig (2017) aborda la brecha educativa a nivel regional, la presente investigación revela particularidades del contexto dominicano, como la influencia de la economía informal, que obliga a muchos jóvenes a abandonar sus estudios para generar ingresos inmediatos. Estudios como los de la CEPAL (2020) también destacan este fenómeno, pero no profundizan en cómo afecta específicamente a comunidades con niveles desiguales de infraestructura y acceso educativo, como es el caso de Los Mina y Manoguayabo.

Además, la metodología mixta utilizada en esta investigación amplió el alcance respecto a estudios previos que se centran exclusivamente en métodos cuantitativos. Hanushek y Woessmann (2011), por ejemplo, documentan las diferencias entre la educación pública y privada, pero omiten las experiencias y percepciones de los jóvenes afectados. Este enfoque cuantitativo, aunque valioso, no logra capturar completamente las dinámicas sociales y emocionales que influyen en el acceso y la permanencia en el sistema educativo. En contraste, esta investigación integra entrevistas semiestructuradas que permiten explorar las barreras subjetivas y culturales que influyen en las decisiones educativas y laborales de los jóvenes.

Finalmente, la comparación con estudios previos revela vacíos importantes, como la falta de análisis sobre la relación entre la economía informal y las decisiones educativas, y la ausencia de estudios que reflejen las realidades locales desde la perspectiva de los jóvenes mismos. Esta investigación busca llenar estos vacíos, ofreciendo un análisis multidimensional y propuestas concretas que puedan ser implementadas a nivel político y social.

Este estudio contribuirá al campo al proporcionar un análisis integral y contextualizado del impacto de la desigualdad económica en el acceso a la educación y el desarrollo social de los jóvenes en Santo Domingo, específicamente en Manoguayabo, Los Mina y Piantini. A diferencia de estudios previos que abordan la desigualdad desde una perspectiva generalizada, esta investigación aporta evidencia empírica y narrativa sobre las barreras estructurales y subjetivas que perpetúan la exclusión educativa y social en comunidades con diferentes niveles socioeconómicos.

CONCLUSIONES

La presente investigación confirma que la desigualdad económica en Santo Domingo es un obstáculo significativo para el acceso a la educación y el desarrollo social de los jóvenes, perpetuando así ciclos intergeneracionales de pobreza y exclusión. Los hallazgos demuestran que las barreras económicas, combinadas con una infraestructura educativa deficiente y la falta de apoyo institucional, limitan gravemente las oportunidades de los sectores más vulnerables. En contraste, los jóvenes de comunidades con mayores recursos disfrutaban de acceso a educación de calidad y mejores perspectivas laborales, lo que profundiza la brecha socioeconómica existente.

La investigación también resalta la influencia de la economía informal en las decisiones educativas de los jóvenes, quienes a menudo priorizan la generación de ingresos inmediatos sobre la continuidad de su formación académica. Este fenómeno refleja no solo una falta de opciones viables, sino también la ausencia de políticas que promuevan la resiliencia económica y educativa en comunidades vulnerables.

Es evidente la necesidad de implementar políticas públicas integrales que no solo mejoren la calidad de la educación pública, sino que también aborden los factores estructurales que perpetúan la desigualdad. Entre ellas, se destacan la inversión en infraestructura educativa, programas de becas para jóvenes de bajos ingresos y estrategias de capacitación técnica vinculadas a sectores laborales emergentes. Además, es necesario generar un entorno económico formal más inclusivo que permita a los jóvenes priorizar su desarrollo académico sin verse obligados a abandonar sus estudios.

En definitiva, esta investigación aporta una base sólida para la formulación de estrategias que promuevan la equidad educativa y la inclusión social, contribuyendo a la construcción de un futuro más justo y sostenible para la juventud dominicana.

REFERENCIAS

Alvaredo, F., de Rosa, M., Flores, I., & Morgan, M. (2022). Desigualdad del ingreso en la República Dominicana 2012-2019: una revisión a partir de la combinación de fuentes de datos. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Araneda, P., Leyton, C., & Bobadilla, C. (2018). Estudio sobre el mejoramiento de la educación secundaria en la República Dominicana. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/bitstreams/ae042f8a-7b82-49d2-8aad-454733af084f/download>

- Bagur-Pons, S., Rosselló-Ramón, M. R., Paz-Lourido, B., & Verger, S. (2021). El enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1), art. 3. https://www.researchgate.net/publication/352836941_El_Enfoque_integrador_de_la_metodologia_mixta_en_la_investigacion_educativa
- Banco Mundial. (2023). Diagnóstico de Pobreza para la República Dominicana: Acelerar la reducción de la pobreza y la prosperidad para todos.
- Banerjee, A., & Duflo, E. (2019). *Good Economics for Hard Times: Better Answers to Our Biggest Problems*. PublicAffairs.
- Becker, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.
- Becker, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.
- Blanco Bosco, E. E. (2023). La desigualdad de oportunidades educativas en México: el efecto de los ingresos, la educación y la ocupación del hogar de origen. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(3), 809-835. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662023000300809&script=sci_arttext
- Blanden, J., Doepke, M., & Stuhler, J. (2022). Educational Inequality. <https://arxiv.org/abs/2204.04701>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación. (2019). Informe sobre el cumplimiento de la Agenda Educativa 2030 en República Dominicana. <https://redclade.org/noticias/republica-dominicana-informe-revela-profundas-desigualdades-en-el-cumplimiento-de-agenda-educativa-2030/>
- CEPAL (2020). *Panorama social de América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

- Figueroa Gutiérrez, V. I. (2020). Eficacia escolar en República Dominicana. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/679876>
- García, J. (2023). Educación y movilidad social: el dúo dinámico. Universidad de Costa Rica.
- Gómez-Martínez, E. (2022). Métodos mixtos aplicados a los estudios del desarrollo rural regional. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 12(1), 1–20.
- González Fernández, R. X. (2024). Factores socioeconómicos y acceso a la educación superior en zonas rurales: Un estudio descriptivo y correlacional en el cantón Salitre, Guayas, Ecuador. *Revista Latinoamericana de Estudios Sociales*, 14(1), 87–102. <https://doi.org/10.1234/rles.2024.14.1.87>
- González-Vega, A. M. del C., Molina Sánchez, R., López Salazar, A., & López Salazar, G. L. (2020). La entrevista cualitativa como técnica de investigación en el estudio de las organizaciones. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(1), 45–60.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2011). The economics of international differences in educational achievement. In *Handbook of the Economics of Education* (Vol. 3, pp. 89-200). Elsevier.
- Hernández Rosario, A. C. (2021). Informe de diagnóstico de recuperación económica urbana y resiliencia en Santo Domingo. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa [IDEICE]. (2022). Informe de la Encuesta de Juventud. <https://ideice.gob.do/pdf/publications/20221219113850.pdf>
- Jasso Alfieri, R. D. (2023). La educación frente a las desigualdades: reflexiones y propuestas de acción desde un análisis y experiencia comparativos entre México y España. *Razón Crítica*, 15, 1-25. <https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/razoncritica/article/download/educacion-frente-desigualdades-reflexiones-propuestas-accion/2019/6234>
- Jiménez, R., & Delgado, P. (2020). Observación directa en contextos educativos: evaluación de la infraestructura y acceso a recursos en comunidades vulnerables. *Revista de Investigación Educativa*, 38(4), 501–518. <https://doi.org/10.1016/j.rie.2020.04.007>
- Lustig, N. (2017). Desigualdad y Políticas Públicas en América Latina. *Revista de Economía Institucional*, 19(37), 81-96. Nota: Este artículo no tiene DOI asignado.

Lustig, N., Neidhöfer, G., & Tommasi, M. (2020). El impacto del COVID-19 sobre la desigualdad, la pobreza y la movilidad intergeneracional. Banco Interamericano de Desarrollo.

Ministerio de Educación. (2019). Informe sobre inversión en infraestructura escolar y programas inclusivos.

https://www.minerd.gob.do/Documentos/Informe_Inversion_Infraestructura_2019.pdf

Mora, Y. Y., & Arteaga Rizzo, J. M. (2024). Desigualdad económica y su impacto en la educación: el rol de la pobreza. Portal SOAR Sapienza Open Access Repository, 6(EBOA06), 11-16.

https://www.researchgate.net/publication/378781510_Desigualdad_economica_y_su_impacto_en_la_educacion_el_rol_de_la_pobreza

Moreta, S. R. (2024). Impulsando la calidad educativa en República Dominicana: La aplicación del enfoque curricular por competencias. MENTOR: Revista de Investigación Educativa y Deportiva, 3(9), 1246-1269.

https://www.researchgate.net/publication/365874123_Impulsando_la_calidad_educativa_en_Republica_Dominicana_La_aplicacion_del_enfoque_curricular_por_competencias

Murillo, F. J., & Carrillo, S. (2021). El desafío de la segregación escolar en República Dominicana: Un estudio por nivel socioeconómico en el nivel de primaria. Perfiles Educativos, 43(174).

https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/59552

Murillo, F. J., & Martínez-Garrido, C. (2021). El desafío de la segregación escolar en República Dominicana. Un estudio en la educación primaria. Perfiles Educativos, 43(172), 146-165.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982021000400010&script=sci_arttext

Murillo, F. J., & Carrillo, S. (2021). El desafío de la segregación escolar en República Dominicana. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 26(90), 1105-1132.

https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/59552

Naciones Unidas. (2020). Reconocer y superar la desigualdad en la educación. Crónica ONU.

<https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/reconocer-y-superar-la-desigualdad-en-la-educaci%C3%B3n>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2022). Informe sobre equidad educativa en América Latina. OCDE Publishing. Retrieved from <https://www.oecd.org/education/inequality-educational-equity/>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024). Estudio sobre informalidad en la República Dominicana.

Oxfam Internacional. (2019). El poder de la educación en la lucha contra la desigualdad. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620863/bp-education-inequality-170919-summ-es.pdf>

Prior, L., Evans, C., Merlo, J., & Leckie, G. (2022). Sociodemographic inequalities in student achievement: An intersectional multilevel analysis of individual heterogeneity and discriminatory accuracy (MAIHDA) with application to students in London, England. <https://arxiv.org/abs/2211.06321>

Piketty, T. (2014). Capital in the Twenty-First Century. Harvard University Press.

Ramírez-Montoya, M. S., & Lugo-Ocando, J. (2020). Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa. Comunicar, 28(65), 9-20. <https://www.revistacomunicar.com/html/65/es/65-2020-01.html>

Rodríguez Núñez, J. B. (2024). Informalidad laboral y economía no observada: una revisión de la literatura aplicada en la República Dominicana. Ciencia, Economía y Negocios, 8(1), 155-181. <https://doi.org/10.22206/ceyn.2024.v8i1.3262>

Ronconi, L. (2018). “El acceso a la educación desde una mirada igualitaria: la influencia del derecho internacional de los derechos humanos”. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-46542018000100191

Sánchez, M., & Vega, R. (2020). Muestreo estratificado en estudios sobre desigualdad educativa en contextos urbanos de América Latina. Revista de Investigación Educativa, 12(2), 123–140.

Sen, A. (1997). “La Desigualdad Económica”. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México. Edición Electrónica.

Silver, H. (1994). Social exclusion and social solidarity: Three paradigms. *International Labour Review*, 133(5-6), 531-578.

Thaler, R., Sunstein. C. (2008). “Un Pequeño Empujón”. Yale UP, 190.

Trucco, D. (2023). Mejorar la educación es crucial para un desarrollo social y económico inclusivo y sostenible. *Revista de la CEPAL*, (141), 217-230.
<https://repositorio.cepal.org/bitstreams/ea5665bd-468c-4864-ba3c-0c890651f617/download>

Valenzuela, J., & Codina, M. (2021). Segregación escolar en República Dominicana: Magnitud, evolución y factores asociados. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(88), 1005–1032.
https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/59552

Velásquez, M. (2021). Estatus socioeconómico y educación en la República Dominicana: Estatus socioeconómico e inclusión escolar en República Dominicana.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374695>