



ENTRE LA INTENCIÓN Y LA ESTRUCTURA: ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO ARGUMENTATIVO EN LA FORMACIÓN DOCENTE

Anabela Salazar Escobar¹

¹ Universidad del Atlántico. Docente. Correo: anabela.salazar@mail.uniatlantico.edu.co

RESUMEN

El presente estudio analizó el desempeño argumentativo escrito de docentes en formación, con énfasis en el desarrollo del tema y su relación con la intención comunicativa y la estructura discursiva. La investigación se desarrolló en una universidad estatal del Caribe colombiano y se orientó desde un enfoque mixto, con predominio cualitativo. Metodológicamente, se empleó un diseño de triangulación concurrente que integró la aplicación de un cuestionario tipo Likert a 97 estudiantes de la Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana, así como el análisis cualitativo de un corpus de textos argumentativos producidos en contextos académicos. El análisis textual se realizó mediante una matriz que consideró como criterios el desarrollo del tema, la organización argumentativa y el cumplimiento del propósito comunicativo. Los resultados cuantitativos evidenciaron una percepción positiva de los estudiantes frente a la escritura académica y al acompañamiento docente; sin embargo, revelaron vacíos en la comprensión de aspectos estructurales del texto argumentativo. El análisis cualitativo mostró que, aunque los estudiantes manifestaron una intención comunicativa clara, presentaron dificultades recurrentes para desarrollar el tema de manera coherente y progresiva, lo que se tradujo en reiteraciones, fragmentación temática y ausencia de fundamentación argumentativa. Se concluyó que el desempeño argumentativo de los docentes en formación se caracteriza por una tensión entre la intención comunicativa y la estructura discursiva, lo cual limita el desarrollo efectivo del tema y pone de relieve la necesidad de fortalecer la enseñanza explícita y reflexiva de la escritura argumentativa en la formación inicial docente.

Palabras clave: Desempeño Escritural, Escritura Argumentativa, Formación Docente

ABSTRACT

This study analyzed the argumentative writing performance of pre-service teachers, focusing on topic development and its relationship with communicative intention and discursive structure. The research was conducted at a public university in the Colombian Caribbean region and followed a mixed-methods approach with a qualitative emphasis. Methodologically, a concurrent triangulation design was implemented, combining a Likert-type questionnaire administered to 97 students enrolled in the Bachelor's program in Humanities and Spanish Language with a qualitative analysis of a corpus of argumentative texts produced in academic contexts. Textual analysis was carried out using an analytical matrix that considered topic development, argumentative organization, and fulfillment of communicative purpose as criteria. Quantitative results showed a generally positive perception of academic writing and instructional support; however, they also revealed gaps in students' understanding of argumentative text structure. Qualitative findings indicated that although students expressed a clear communicative intention, they experienced recurrent difficulties in developing topics coherently and progressively, resulting in thematic repetition, fragmentation, and insufficient argumentative support. The study concludes that the argumentative performance of pre-service teachers is characterized by a tension between communicative intention and discursive structure, which limits effective topic development and highlights the need to strengthen explicit and reflective instruction in argumentative writing during initial teacher education.

Keywords: Academic Writing Performance, Argumentative Writing, Teacher Education

INTRODUCCIÓN

La escritura argumentativa constituye una de las prácticas discursivas centrales en la educación superior, en tanto exige al estudiante no solo el dominio de contenidos disciplinares, sino también la capacidad para organizar ideas, sostener una postura y desarrollar un tema de manera coherente y pertinente. Diversas investigaciones han señalado que, aun cuando los estudiantes universitarios logran identificar un tema o asumir una posición frente a él, presentan dificultades para desarrollarlo de forma consistente a lo largo del texto, lo que repercute en la eficacia comunicativa de sus producciones escritas.

En el contexto de la formación docente, estas dificultades adquieren una relevancia particular. Los docentes en formación no solo escriben para cumplir con exigencias académicas inmediatas, sino que, en su futuro ejercicio profesional, deberán orientar procesos de lectura y escritura en otros sujetos. En este sentido, las limitaciones en el desempeño argumentativo durante la etapa formativa no pueden considerarse únicamente como problemas individuales de aprendizaje, sino como un asunto que incide directamente en la calidad de la enseñanza de la lengua.

Dentro de la escritura argumentativa, el desarrollo del tema se configura como un eje fundamental, pues implica la capacidad de ampliar, sostener y articular las ideas en función de un propósito comunicativo definido. No obstante, en muchos textos universitarios se observa una tensión entre la intención comunicativa declarada y la estructura argumentativa efectivamente construida, lo que se traduce en desarrollos temáticos fragmentados, reiterativos o insuficientes.

A diferencia de investigaciones previas sobre escritura argumentativa en educación superior, que se han centrado principalmente en la estructura global del texto, en la validez de los argumentos o en las percepciones de los estudiantes sobre la escritura académica, el presente estudio aborda el desarrollo del tema como categoría analítica central, examinándolo en relación directa con la intención comunicativa y la estructura discursiva efectivamente construida en los textos. Este enfoque permite visibilizar la brecha entre la intención declarada de argumentar y la manera en que dicha intención se concreta o no en el desarrollo temático del discurso escrito.

ESTADO DEL ARTE

Las investigaciones sobre escritura argumentativa en educación superior coinciden en señalar que el desempeño de los estudiantes universitarios se ve afectado por múltiples factores de orden cognitivo, discursivo, pedagógico y actitudinal. Diversos estudios destacan que, aunque los estudiantes logran formular una intención comunicativa y asumir una postura frente a un tema, presentan dificultades para desarrollar sus ideas de manera coherente y estructurada a lo largo del texto.

En el ámbito latinoamericano, investigaciones como las de Cruz y Carmona (2014) y Guzmán y Flores (2020) evidencian niveles básicos e intermedios de competencia argumentativa, con limitaciones en la organización del discurso y en la consolidación del desarrollo temático. Otros trabajos enfatizan el carácter epistémico y sociocultural de la escritura académica, concebida como práctica situada en comunidades discursivas específicas.

MARCO TEÓRICO

Desde la lingüística textual, la coherencia se entiende como la propiedad que permite interpretar el texto como una unidad de sentido, asociada tanto a la macroestructura temática como a la organización global del discurso. El desarrollo del tema se ve afectado cuando el escritor introduce ideas inconexas, repite información sin ampliarla o no logra establecer relaciones claras entre los argumentos.

La intención comunicativa se relaciona con el propósito que orienta la producción del texto y con la adecuación del discurso a una situación comunicativa específica. En los textos argumentativos universitarios, la falta de claridad en dicha intención puede generar desajustes entre lo que el estudiante pretende expresar y la estructura discursiva que finalmente construye.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló desde un enfoque mixto, con predominio cualitativo, mediante un diseño de triangulación concurrente, que permitió integrar y contrastar datos cuantitativos y cualitativos obtenidos de manera simultánea. Este diseño se adoptó con el propósito de analizar el desempeño argumentativo escrito de docentes en formación, considerando tanto sus percepciones sobre la escritura académica como las características discursivas de sus producciones textuales.

La población estuvo conformada por estudiantes del programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana de una universidad estatal del Caribe colombiano. La muestra estuvo integrada por 97 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, atendiendo a criterios de accesibilidad y pertinencia académica.

Para la recolección de información cuantitativa se aplicó un cuestionario tipo Likert, compuesto por ítems orientados a indagar las percepciones de los estudiantes sobre la escritura académica, el acompañamiento docente y las dificultades asociadas a la producción de textos argumentativos. Este instrumento fue validado mediante juicio de expertos.

La información cualitativa se obtuvo a partir de un corpus de textos argumentativos producidos por los estudiantes en un contexto académico, a partir de una consigna común relacionada con el tema “La realidad de los realities”.

El análisis cualitativo se realizó mediante una matriz de análisis textual construida a partir de tres criterios: desarrollo del tema, organización argumentativa y cumplimiento del propósito comunicativo. El desarrollo del tema se operacionalizó a partir de indicadores relacionados con la progresión temática, la ampliación y articulación de ideas y la coherencia interna del discurso.

Los datos cuantitativos fueron organizados con fines descriptivos, mientras que los datos cualitativos se analizaron desde una perspectiva interpretativa, lo que permitió identificar patrones recurrentes y contrastarlos en coherencia con el diseño metodológico adoptado.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con predominio cualitativo, mediante un diseño de triangulación concurrente. La población estuvo conformada por 97 estudiantes del programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana de una universidad estatal del Caribe colombiano.

Para la recolección de información cuantitativa se aplicó un cuestionario tipo Likert, mientras que el análisis cualitativo se realizó sobre un corpus de textos argumentativos producidos en contextos académicos. Los textos fueron analizados mediante una matriz que consideró como criterios el desarrollo del tema, la organización argumentativa y el cumplimiento del propósito comunicativo.

RESULTADOS

El análisis cualitativo del corpus evidenció que, aunque los estudiantes identifican el tema y expresan una intención comunicativa inicial, el desarrollo del tema presenta dificultades recurrentes que afectan la consistencia argumentativa. Estas dificultades se manifiestan en la falta de progresión temática, la reiteración de ideas sin ampliación y la ausencia de fundamentación.

En textos de desempeño intermedio, se observa la formulación de ideas pertinentes que no se desarrollan argumentativamente. Por ejemplo: “Parece que hemos creado la constante necesidad de ver contenidos que simplemente nos hagan reír, y que en ellos podamos pasar un rato agradable”. En este caso, la idea central no se amplía ni se justifica, lo que limita la progresión temática.

En los textos de bajo desempeño, predominan juicios valorativos sin articulación argumentativa, como en el siguiente fragmento: “...estos no aportan nada positivo a los espectadores... sólo transmiten actitudes grotescas...”. Aunque el tono es crítico, la ausencia de argumentos y ejemplos impide sostener la postura planteada.

Asimismo, se identifican producciones con fragmentación temática y acumulación imprecisa de ideas, como se observa en el fragmento: "...no aportan nada para la sociedad... desprestigiando y muchas cosas más...". Estas producciones evidencian dificultades para establecer relaciones lógicas entre las ideas y desarrollar el tema de manera coherente.

En contraste, un número reducido de textos presenta alto desempeño temático. En estos casos, se observa delimitación clara del tema y formulación de una tesis con potencial argumentativo, como en el fragmento: "Los famosos 'realities' no son más que una obra de comedia enmascarada en 'temas de tendencia', cuyo principal objetivo es atraer tantos televidentes como sean posibles". Aquí se evidencia una progresión temática que permite anticipar argumentos coherentes con el propósito comunicativo.

Estos resultados confirman hallazgos reportados en estudios previos sobre escritura académica, que señalan la distancia entre la intención comunicativa y la estructura discursiva construida. No obstante, el presente estudio aporta un matiz al analizar el desarrollo del tema como categoría central, lo que permite comprender la argumentación como proceso discursivo y no solo como estructura formal.

DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos confirman tendencias reportadas en investigaciones previas sobre escritura argumentativa en educación superior, particularmente en lo relativo a la distancia entre la intención comunicativa declarada y la estructura discursiva efectivamente construida (Cassany, 2004; Carlino, 2002). Al igual que en estudios latinoamericanos recientes, se observa que los estudiantes reconocen el propósito argumentativo del texto, pero presentan dificultades para sostenerlo mediante una progresión temática coherente y fundamentada.

No obstante, el presente estudio aporta un matiz relevante al analizar el desarrollo del tema como categoría central, lo que permite precisar cómo la argumentación se debilita no solo por fallas estructurales globales, sino por la ausencia de ampliación, justificación y articulación de las ideas a lo largo del discurso. En este sentido, los resultados coinciden con planteamientos de la lingüística textual que señalan la progresión temática como condición esencial de la coherencia discursiva (Calsamiglia y Tusón, 1999), pero evidencian que dicha progresión no se consolida de manera sistemática en la formación inicial docente.

Asimismo, los resultados cualitativos permiten reconocer que los casos de alto desempeño muestran que el desarrollo del tema es una competencia que puede aprenderse mediante la orientación y la práctica pedagógica, lo que refuerza la necesidad de una enseñanza explícita de la argumentación. Esta constatación dialoga con propuestas didácticas que conciben la escritura como práctica situada y formativa (Camps y Castelló, 2013), y subraya la importancia de intervenir pedagógicamente en los procesos de planificación y desarrollo discursivo.

Como limitación del estudio, se reconoce que el análisis se circunscribe a un corpus específico y a una tarea de escritura concreta, por lo que los resultados no buscan generalización estadística. Sin embargo, el análisis detallado del desarrollo temático ofrece elementos interpretativos relevantes para comprender el desempeño argumentativo en contextos de formación docente y abre líneas para futuras investigaciones centradas en la didáctica de la escritura argumentativa.

CONCLUSIONES

El análisis del desempeño argumentativo escrito de los docentes en formación permite afirmar que la identificación del tema y la declaración de una intención comunicativa no garantizan, por sí solas, un desarrollo temático eficaz. Los resultados evidencian que muchos estudiantes reconocen el propósito argumentativo del texto, pero presentan dificultades para sostenerlo mediante una progresión coherente de ideas y argumentos.

La tensión observada entre intención comunicativa y estructura discursiva revela un uso predominantemente intuitivo de la argumentación. En este sentido, los estudiantes tienden a formular juicios

u opiniones generales sin desplegar estrategias discursivas que permitan ampliar, justificar y articular dichas ideas a lo largo del texto. Esta situación sugiere que las dificultades no se limitan a aspectos formales de la escritura, sino que involucran la comprensión del desarrollo del tema como proceso discursivo.

Desde una perspectiva formativa, estos hallazgos adquieren especial relevancia en el contexto de la formación inicial docente. Las limitaciones en el desarrollo temático no solo afectan el desempeño académico de los estudiantes, sino que pueden proyectarse en su futura práctica pedagógica, particularmente en la enseñanza de la escritura argumentativa. Un docente que no logra consolidar su propio discurso argumentativo difícilmente podrá orientar de manera explícita y reflexiva los procesos de escritura de otros.

En consecuencia, el estudio pone de relieve la necesidad de fortalecer la enseñanza de la escritura argumentativa desde un enfoque explícito, sistemático y disciplinar, que permita a los docentes en formación comprender y trabajar conscientemente la relación entre intención comunicativa, estructura discursiva y desarrollo del tema. Atender esta articulación resulta clave para promover prácticas escriturales más coherentes y eficaces tanto en la universidad como en los contextos escolares.

Finalmente, el análisis del desarrollo del tema como categoría central aporta elementos para comprender el desempeño argumentativo más allá de la corrección formal del texto, y abre líneas de reflexión sobre la didáctica de la argumentación en la educación superior y la formación docente.

REFERENCIAS

- Cassany, D. (2004). Describir el escribir: Cómo se aprende a escribir. Paidós.
- Carlino, P. (2002). Enseñar a escribir en la universidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 31, 1–14.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (1999). Las cosas del decir. Ariel.
- Guzmán, M., & Flores, L. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1), 1–15.
- Cruz, A., & Carmona, Z. (2014). La argumentación escrita en la educación superior. *Revista Educación y Desarrollo*, 8(2), 45–60.