



INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: PROPUESTAS DE DISEÑO CURRICULAR FLEXIBLE PARA UNIVERSIDADES CHILENAS

Francisco Javier Pérez Marchant¹
ORCID: 0009-0006-5481-8811

Andrés Marino Osorio Herrera²
ORCID: 0000-0002-5154-153

¹ Doctorando, Universidad Americana de Europa (UNADE); Académico, Universidad de Las Américas. Correo: fperez@udla.cl

² Profesor-investigador, Universidad Americana de Europa (UNADE). Correo: andres.osorio@unade.edu.mx

Revista de Investigación Multidisciplinaria Iberoamericana, RIMI © 2023 by Elizabeth Sánchez Vázquez is licensed under

RESUMEN

La formación inicial docente en Chile enfrenta desafíos asociados a la rigidez de las estructuras curriculares, la limitada diversificación de las trayectorias académicas y la necesidad de fortalecer la articulación entre pregrado, educación continua y postgrado. En este contexto, el estudio tuvo como objetivo desarrollar una propuesta de diseño curricular flexible y articulado para una carrera de pedagogía de una universidad privada chilena, resguardando la coherencia del perfil de egreso y los estándares nacionales aplicables a la formación docente. La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, de carácter descriptivo-interpretativo y alcance analítico-propositivo, mediante un diseño documental organizado en cinco fases: diagnóstico curricular institucional, revisión sistemática de literatura bajo las directrices PRISMA, integración analítica de los hallazgos, diseño de la propuesta curricular y validación mediante juicio de expertos. El diagnóstico consideró documentación curricular oficial y permitió identificar fortalezas relacionadas con la organización y progresión del plan formativo, junto con oportunidades de mejora asociadas a una trayectoria predominantemente secuencial, escasos espacios de diversificación, ausencia de certificaciones intermedias y limitados mecanismos formales de articulación entre niveles formativos. La revisión sistemática, conformada por un corpus final de 30 fuentes, permitió identificar como criterios relevantes la flexibilidad curricular, la articulación formativa, la modularización, las microcredenciales y la coherencia curricular. A partir de la integración de ambas fuentes de evidencia se estructuró una propuesta organizada en tres ciclos formativos progresivos, que incorpora mecanismos de certificación intermedia, microcredenciales, un diplomado integrador, articulación con estudios de postgrado e hitos evaluativos vinculados con el seguimiento del perfil de egreso. La validación mediante juicio de tres expertos evidenció una valoración favorable respecto de la pertinencia, coherencia curricular, factibilidad, consistencia técnica, innovación y alineación normativa de la propuesta. Se concluye que el modelo presenta consistencia interna y viabilidad técnica preliminar para avanzar hacia etapas posteriores de desarrollo institucional. No obstante, debido a que la propuesta no ha sido implementada ni sometida a pilotaje, su efectividad sobre la progresión, permanencia, duración de los estudios y continuidad formativa deberá ser examinada mediante procesos de implementación gradual y seguimiento longitudinal de cohortes.

Palabras clave: Flexibilidad Curricular; Formación Inicial Docente; Articulación Formativa; Microcredenciales; Diseño Curricular.

ABSTRACT

Initial teacher education in Chile faces challenges associated with rigid curricular structures, limited diversification of academic pathways, and the need to strengthen articulation among undergraduate education, continuing education, and postgraduate studies. In this context, this study aimed to develop a flexible and articulated curriculum design proposal for a teacher education program at a private Chilean university while safeguarding the coherence of the graduate profile and the national standards applicable to teacher education. The research adopted a qualitative, descriptive-interpretive approach with an analytical-propositional scope and a documentary design organized into five phases: institutional curriculum diagnosis, systematic literature review following PRISMA guidelines, analytical integration of findings, curriculum proposal design, and validation through expert judgment. The diagnosis examined official curriculum documents and identified strengths related to the organization and progression of the curriculum, along with opportunities for improvement associated with a predominantly sequential pathway, limited opportunities for diversification, the absence of intermediate certifications, and limited formal mechanisms for articulation across educational levels. The systematic review, comprising a final corpus of 30 sources, identified curriculum flexibility, educational articulation, modularization, microcredentials, and curriculum coherence as relevant design criteria. Based on the integration of both sources of evidence, a proposal was structured around three progressive educational cycles and incorporated intermediate certification mechanisms, microcredentials, an integrative diploma, articulation with postgraduate studies, and assessment milestones linked to monitoring the graduate profile. Validation through the judgment of three experts yielded a favorable assessment of the proposal in terms of relevance, curriculum coherence, feasibility, technical consistency, innovation, and regulatory alignment. It is concluded that the model demonstrates internal consistency and preliminary technical feasibility to advance toward subsequent stages of institutional development. However, because the proposal has not yet been implemented or institutionally piloted, its effectiveness regarding academic progression, student retention, time to degree, and educational continuity must be examined through gradual implementation processes and longitudinal cohort monitoring.

Keywords: Curriculum Flexibility; Initial Teacher Education; Educational Articulation; Microcredentials; Curriculum Design.

INTRODUCCIÓN

La formación inicial docente constituye uno de los principales desafíos para los sistemas de educación superior, debido a la necesidad de preparar profesionales capaces de responder a contextos educativos cada vez más diversos, complejos y dinámicos. En Chile, las carreras de pedagogía han experimentado importantes transformaciones impulsadas por políticas públicas orientadas al fortalecimiento de la calidad, el aseguramiento del aprendizaje y la acreditación institucional. Sin embargo, los planes de estudio continúan caracterizándose, en gran medida, por estructuras curriculares rígidas, trayectorias formativas lineales y escasas oportunidades de articulación entre los distintos niveles de formación, limitando la posibilidad de construir itinerarios académicos más flexibles que favorezcan el aprendizaje permanente y el desarrollo profesional continuo.

Esta situación adquiere especial relevancia en las universidades privadas, las cuales reciben estudiantes con perfiles de ingreso diversos y enfrentan el desafío de garantizar procesos formativos de calidad que permitan alcanzar los estándares nacionales establecidos para la formación inicial docente. Si bien estas instituciones han fortalecido los mecanismos de acompañamiento académico y seguimiento del aprendizaje, persisten oportunidades para avanzar hacia modelos curriculares que integren flexibilidad, certificación progresiva de aprendizajes y articulación entre pregrado, educación continua y postgrado, favoreciendo trayectorias formativas más eficientes sin disminuir los niveles de exigencia académica.

La revisión de la literatura evidencia avances importantes en el estudio de la flexibilidad curricular, las microcredenciales, la articulación formativa y el aseguramiento de la calidad. No obstante, estos componentes suelen analizarse de manera independiente y existe escasa evidencia de modelos curriculares que integren simultáneamente mecanismos de flexibilidad curricular, certificación progresiva, articulación vertical entre niveles formativos y cumplimiento de los estándares nacionales de calidad en programas de formación inicial docente impartidos por universidades privadas chilenas. Este vacío científico justifica el desarrollo de investigaciones orientadas a diseñar propuestas curriculares innovadoras que respondan a las necesidades actuales de la educación superior y de la profesión docente.

En este contexto, el objetivo general de la investigación consiste en crear una propuesta de diseño curricular flexible y articulado para una carrera de pedagogía de una universidad privada en Chile, orientada a optimizar la duración de la trayectoria en la formación docente bajo los estándares nacionales de calidad. Para alcanzar este propósito, se plantean los siguientes objetivos específicos: analizar la configuración actual de los planes de estudio para identificar niveles de flexibilidad y articulación que inciden en la trayectoria formativa; sistematizar referentes teóricos y experiencias relevantes que fundamenten el diseño curricular; establecer criterios para una propuesta de diseño curricular flexible y articulado en coherencia con los estándares nacionales de calidad; y estructurar los componentes y mecanismos de flexibilidad y articulación que permitan operacionalizar la propuesta curricular.

En concordancia con estos objetivos, la investigación se orienta por la siguiente pregunta: ¿Qué componentes y criterios teórico-metodológicos deben integrar una propuesta de diseño curricular flexible y articulado para una carrera de pedagogía de una universidad privada en Chile, orientada a optimizar la duración de la trayectoria en la formación docente bajo los estándares nacionales de calidad?

Como supuesto de investigación, se plantea que la incorporación de mecanismos de flexibilidad curricular, articulación entre niveles formativos, microcredenciales y certificación progresiva de aprendizajes favorecerá trayectorias formativas más eficientes, fortalecerá el desarrollo de competencias profesionales y facilitará la continuidad académica entre pregrado, educación continua y postgrado, manteniendo el cumplimiento de los estándares nacionales de calidad exigidos para la formación inicial docente.

ESTADO DEL ARTE

La innovación curricular en educación superior constituye una de las principales líneas de desarrollo para responder a las transformaciones sociales, tecnológicas y profesionales que enfrentan las instituciones formadoras de docentes. En este contexto, la literatura especializada coincide en que los modelos curriculares tradicionales, caracterizados por trayectorias rígidas y secuenciales, presentan limitaciones para responder a las demandas actuales de flexibilidad, aprendizaje permanente y movilidad académica (Barnett & Coate, 2005; Barnett, 2009).

Las investigaciones recientes destacan la flexibilidad curricular como un elemento estratégico para favorecer trayectorias formativas diversificadas, permitiendo a los estudiantes construir recorridos académicos con mayores posibilidades de adaptación a sus intereses y necesidades profesionales (Gajardo et al., 2022; Pino et al., 2023). Paralelamente, diversos estudios enfatizan la importancia de fortalecer la articulación entre pregrado, educación continua y postgrado, promoviendo mecanismos que faciliten la continuidad de la formación profesional y el reconocimiento progresivo de los aprendizajes (Wheelahan & Moodie, 2021; Oliver, 2019).

En este escenario, las microcredenciales emergen como una estrategia innovadora para certificar competencias específicas adquiridas durante la trayectoria académica, favoreciendo la modularización curricular y el reconocimiento de aprendizajes mediante certificaciones acumulativas (European Commission, 2022; EDUCAUSE, 2021). Estas iniciativas comienzan a consolidarse en distintos sistemas de educación superior, especialmente en aquellos orientados al fortalecimiento del aprendizaje permanente y la actualización profesional continua.

Por otra parte, la literatura sostiene que todo proceso de innovación curricular debe mantener coherencia entre el perfil de egreso, los resultados de aprendizaje, las estrategias de enseñanza y los mecanismos de evaluación, resguardando los estándares de calidad exigidos para la formación profesional (Biggs, 2003; Harden, 2001). En el ámbito de la formación inicial docente, este desafío adquiere especial relevancia, dado que las transformaciones curriculares deben garantizar el desarrollo progresivo de las competencias profesionales requeridas para el ejercicio de la docencia (Darling-Hammond, 2017; Cochran-Smith, 2016).

No obstante, la revisión de la literatura evidencia que estos componentes suelen abordarse de manera independiente. Si bien existen investigaciones sobre flexibilidad curricular, microcredenciales, articulación formativa o aseguramiento de la calidad, se identifican escasas propuestas que integren simultáneamente estos elementos dentro de un mismo modelo curricular orientado a carreras de pedagogía. Particularmente, se observa un vacío respecto de propuestas que articulen flexibilidad curricular, certificaciones progresivas, continuidad entre pregrado, educación continua y postgrado, junto con el cumplimiento de los estándares nacionales de calidad en universidades privadas chilenas. Este vacío científico fundamenta la presente investigación y orienta el desarrollo de una propuesta de diseño curricular flexible y articulado para la formación inicial docente.

MARCO TEÓRICO

La innovación curricular en educación superior constituye un proceso orientado a transformar la organización de los planes de estudio para responder a las nuevas demandas sociales, profesionales y educativas. Más allá de la incorporación de nuevos contenidos, implica revisar la estructura curricular, las trayectorias formativas, las estrategias de enseñanza y los mecanismos de evaluación, favoreciendo procesos de aprendizaje más pertinentes, articulados y centrados en el desarrollo progresivo de competencias (Barnett & Coate, 2005; Barnett, 2009). En este contexto, la innovación curricular se concibe como un proceso sistemático que busca equilibrar calidad, pertinencia y flexibilidad, sin afectar el cumplimiento del perfil de egreso ni los estándares exigidos para la formación profesional.

Uno de los componentes centrales de esta transformación corresponde a la flexibilidad curricular. Desde esta perspectiva, la flexibilidad trasciende la incorporación de asignaturas electivas y se entiende como la capacidad del currículo para ofrecer trayectorias formativas diversificadas, mecanismos de reconocimiento de aprendizajes, oportunidades de movilidad académica y alternativas de articulación entre distintos niveles educativos (Leclercq, 2012; Wheelahan & Moodie, 2021). Este enfoque favorece una formación más adaptable a las necesidades del estudiantado y a los requerimientos cambiantes del ejercicio profesional, promoviendo además el aprendizaje permanente como principio orientador de la educación superior.

Complementariamente, la articulación curricular representa un mecanismo que permite establecer continuidad entre distintos niveles de formación mediante procesos de homologación, reconocimiento de aprendizajes y progresión académica. En este sentido, la articulación entre programas de pregrado, educación continua y postgrado favorece trayectorias formativas integradas que optimizan los tiempos de formación sin comprometer la calidad de los aprendizajes alcanzados. Diversos estudios sostienen que este tipo de articulación constituye una estrategia relevante para fortalecer el desarrollo profesional continuo y responder a las exigencias de actualización permanente que caracterizan a las profesiones docentes (Oliver, 2019; Altbach, 2016).

En este escenario, las microcredenciales emergen como una innovación curricular orientada a certificar progresivamente competencias específicas adquiridas durante la formación. Estas certificaciones permiten reconocer logros parciales del aprendizaje, facilitar la acumulación de credenciales y promover la continuidad entre distintos niveles formativos mediante sistemas de reconocimiento académico. La literatura internacional plantea que las microcredenciales favorecen modelos curriculares más flexibles, modulares y centrados en el estudiante, constituyendo un mecanismo de articulación entre la formación inicial, la educación continua y los programas de postgrado (European Commission, 2022; EDUCAUSE, 2021).

No obstante, la incorporación de mecanismos de flexibilidad y articulación requiere resguardar la coherencia curricular. Desde la perspectiva del alineamiento constructivo, el currículo debe mantener consistencia entre el perfil de egreso, los resultados de aprendizaje, las metodologías de enseñanza y los sistemas de evaluación, asegurando que todos los componentes contribuyan al desarrollo de las competencias definidas para el futuro profesional (Biggs, 2003). Del mismo modo, Harden (2001) plantea que el diseño curricular debe estructurarse como un sistema integrado en el cual la organización de los contenidos, las experiencias formativas y los procesos evaluativos respondan a una lógica de progresión y coherencia interna.

En la formación inicial docente, estos principios adquieren especial relevancia debido a la necesidad de garantizar que los futuros profesores desarrollen competencias pedagógicas, disciplinares e investigativas de manera progresiva y articulada. Asimismo, el aseguramiento de la calidad exige que toda innovación curricular mantenga el cumplimiento de los estándares nacionales establecidos para las carreras de pedagogía, resguardando el logro del perfil de egreso mediante mecanismos sistemáticos de seguimiento y evaluación de los aprendizajes. En consecuencia, la integración de flexibilidad curricular, articulación formativa, microcredenciales y coherencia curricular constituye el fundamento conceptual que orienta la propuesta desarrollada en esta investigación, buscando optimizar las trayectorias formativas sin comprometer los niveles de calidad exigidos para la formación inicial docente.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-interpretativo, con alcance analítico-propositivo, mediante un diseño de investigación documental orientado a comprender la configuración curricular de una carrera de pedagogía y, a partir de la evidencia obtenida,

Revista de Investigación Multidisciplinaria Iberoamericana, RIMI © 2023 by Elizabeth Sánchez Vázquez is licensed under

fundamentar una propuesta de diseño curricular flexible y articulado para la formación inicial docente. El proceso metodológico se organizó en cinco fases secuenciales y articuladas: (1) diagnóstico curricular institucional; (2) revisión sistemática de literatura; (3) integración analítica de los hallazgos; (4) diseño de la propuesta curricular; y (5) validación mediante juicio de expertos. Esta secuencia permitió establecer trazabilidad entre la evidencia documental institucional, los referentes teóricos y normativos, los criterios de diseño y los componentes de la propuesta curricular.

La primera fase correspondió al diagnóstico curricular institucional y tuvo como propósito caracterizar la configuración del plan de estudios vigente de una carrera de Pedagogía e identificar fortalezas y oportunidades de mejora vinculadas con su flexibilidad y articulación formativa. El corpus documental estuvo constituido por documentación curricular oficial de la carrera, incluyendo perfil de egreso, malla y plan de estudios, programas de asignatura, distribución de créditos SCT-Chile, resultados de aprendizaje, reglamentos académicos y documentación institucional asociada al aseguramiento de la calidad. El análisis se efectuó mediante una matriz de análisis curricular institucional, construida para sistematizar la información de acuerdo con categorías, dimensiones e indicadores vinculados con la estructura y organización curricular, duración de la trayectoria formativa, carga académica, sistema de créditos, nivel de rigidez, espacios de flexibilidad, articulación formativa, certificaciones y mecanismos de seguimiento del perfil de egreso. La información fue examinada mediante análisis de contenido cualitativo, contrastando los distintos documentos para identificar recurrencias, convergencias y brechas en la configuración curricular. Este procedimiento permitió establecer una síntesis diagnóstica que posteriormente fue utilizada como insumo para la integración con la evidencia proveniente de la literatura.

La segunda fase correspondió a una revisión sistemática de literatura orientada a identificar fundamentos conceptuales, tendencias investigativas y criterios curriculares pertinentes para la construcción de la propuesta. El procedimiento se estructuró siguiendo las directrices del protocolo PRISMA y consideró descriptores asociados con *flexibilidad curricular*, *articulación formativa*, *microcredenciales*, *formación inicial docente*, *coherencia curricular* y *diseño curricular*, junto con sus equivalentes conceptuales utilizados en la literatura especializada. Como criterios de inclusión se consideraron publicaciones académicas y científicas pertinentes al objeto de estudio, documentos normativos, informes de organismos nacionales e internacionales y referentes metodológicos que aportaran antecedentes para comprender la flexibilidad, articulación y coherencia curricular en educación superior. Se excluyeron documentos duplicados, publicaciones sin relación directa con las categorías de investigación y antecedentes que no aportaban evidencia conceptual, normativa o metodológica para la construcción de criterios curriculares. Tras el proceso de identificación, revisión y selección, se conformó un corpus analítico final de 30 fuentes, sistematizadas mediante una matriz PRISMA que registró autor o fuente, año, tipo de documento, categoría y subcategoría analítica, código, aporte o hallazgo central y uso analítico dentro de la investigación.

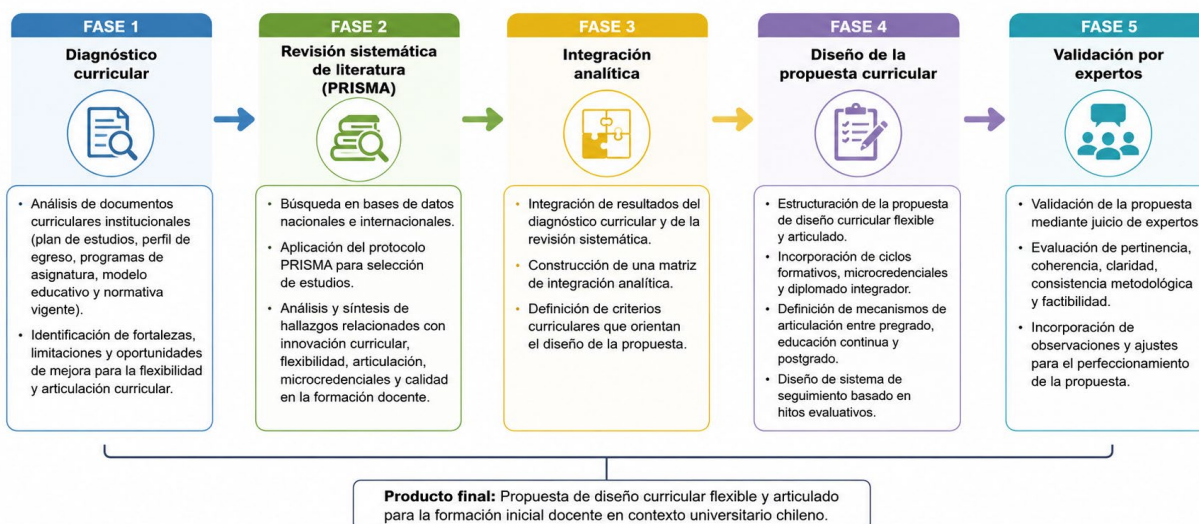
En la tercera fase se desarrolló la integración analítica de los resultados obtenidos en el diagnóstico curricular y en la revisión sistemática de literatura. Para ello se utilizó una matriz de integración analítica estructurada en cuatro componentes: hallazgo diagnóstico, evidencia proveniente de la literatura, interpretación analítica y criterio emergente. Cada brecha o característica identificada en la configuración curricular institucional fue contrastada con los referentes teóricos, empíricos y normativos seleccionados en la revisión sistemática. De este modo, aspectos como la trayectoria única de formación y la ausencia de certificaciones intermedias fueron relacionados con la evidencia disponible sobre flexibilidad curricular, modularización, reconocimiento progresivo de aprendizajes y articulación formativa. Este procedimiento permitió transformar los hallazgos diagnósticos en criterios de diseño y establecer una relación trazable entre el problema curricular identificado, la evidencia disponible y las decisiones incorporadas posteriormente en la propuesta.

En la cuarta fase se procedió al diseño de la propuesta curricular a partir de los criterios emergentes obtenidos en la fase de integración analítica. Para asegurar la trazabilidad de las decisiones de diseño, los criterios derivados del diagnóstico y de la literatura fueron organizados mediante una matriz de construcción de la propuesta curricular, desde la cual se definieron sus principios, componentes y mecanismos de articulación. La propuesta se estructuró en tres ciclos formativos progresivos e incorporó microcredenciales, un diplomado integrador, mecanismos de articulación entre pregrado, educación continua y postgrado, y un sistema de seguimiento sustentado en hitos evaluativos. El diseño resguardó la correspondencia entre estos componentes, el perfil de egreso, los resultados de aprendizaje y los estándares nacionales aplicables a la formación inicial docente.

Finalmente, en la quinta fase se realizó la validación técnica de la propuesta mediante juicio de expertos, seleccionados por su formación y experiencia en ámbitos vinculados con currículo, educación superior y formación docente. La valoración se realizó mediante una pauta estructurada que examinó dimensiones asociadas con pertinencia, coherencia, claridad, consistencia metodológica y factibilidad de los componentes propuestos. Los criterios fueron valorados mediante una escala de cuatro niveles, complementada con observaciones cualitativas destinadas a identificar fortalezas, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones para el ajuste de la propuesta. Los resultados fueron sistematizados en una matriz de validación y utilizados para revisar los componentes del diseño antes de establecer su versión final. Este procedimiento correspondió a una validación de carácter técnico y de contenido, por lo que no implicó implementación del modelo ni evaluación de sus efectos en estudiantes.

Figura 1

Diseño de investigación: fases y principales actividades



Nota. Elaboración propia.

Nota. Elaboración propia. La secuencia representa la articulación entre diagnóstico curricular, revisión sistemática de literatura, integración analítica, diseño de la propuesta y validación técnica mediante juicio de expertos.

RESULTADOS

El análisis documental permitió caracterizar la configuración del plan formativo vigente de la carrera estudiada. La estructura curricular contempla una duración formal de diez semestres académicos, equivalentes a cinco años de formación, organizada en dos ciclos formativos y compuesta por 54

asignaturas y 296 créditos. Estas se distribuyen en cuatro ámbitos: siete asignaturas de Formación General, seis de Formación Profesional, 29 de Formación Disciplinar y diez asociadas a Formación Práctica. En conjunto, el plan considera 5.237 horas cronológicas distribuidas entre actividades de cátedra, talleres, ayudantías, trabajo en centros de práctica y trabajo autónomo. El análisis evidenció, además, una organización secuencial y progresiva de los resultados de aprendizaje, orientada al logro del perfil de egreso, junto con una presencia significativa de formación disciplinar y práctica, aspectos que constituyen fortalezas de la estructura curricular analizada.

No obstante, el análisis de las categorías vinculadas con flexibilidad y articulación formativa evidenció que la estructura mantiene una trayectoria predominantemente secuencial, con escasas posibilidades de diversificación del itinerario académico. En particular, se identificaron oportunidades de mejora asociadas a la limitada presencia de espacios de flexibilidad curricular, la ausencia de certificaciones intermedias y microcredenciales, y la inexistencia de mecanismos curriculares formalizados que permitan articular progresivamente el pregrado con otros niveles formativos. Estos resultados muestran que la principal tensión del plan no se encuentra en la coherencia de su secuencia formativa, sino en las posibilidades que ofrece para diversificar, reconocer y articular los aprendizajes alcanzados durante la trayectoria.

Tabla 1

Síntesis del diagnóstico curricular del plan formativo vigente

Dimensión analizada	Evidencia curricular identificada	Interpretación diagnóstica
Duración y estructura	10 semestres, 54 asignaturas y 296 créditos	Trayectoria formal de cinco años con organización secuencial
Distribución formativa	7 asignaturas de Formación General, 6 de Formación Profesional, 29 de Formación Disciplinar y 10 de Formación Práctica	Predominio de los componentes disciplinares y prácticos
Carga formativa	5.237 horas cronológicas	Alta estructuración de la trayectoria académica
Coherencia curricular	Progresión de resultados de aprendizaje vinculada al perfil de egreso	Se evidencia progresión formativa y correspondencia curricular
Flexibilidad curricular	Escasos espacios para diversificar la trayectoria	Predominio de una trayectoria formativa predefinida
Certificación progresiva	Ausencia de certificaciones intermedias y microcredenciales	Los aprendizajes alcanzados durante la trayectoria no generan certificaciones progresivas
Articulación formativa	Limitados mecanismos curriculares de continuidad entre niveles formativos	Oportunidad para establecer articulación entre pregrado, educación continua y postgrado
Seguimiento formativo	Existencia de mecanismos institucionales de seguimiento del perfil de egreso	Constituye una base para incorporar hitos evaluativos articulados con los ciclos formativos

Nota. Elaboración propia a partir del análisis documental del plan formativo vigente.

Los resultados muestran que la rigidez identificada no corresponde a una ausencia de organización o progresión curricular. Por el contrario, el plan presenta una estructura coherente y secuenciada; sin embargo, esta misma configuración restringe las posibilidades de construir itinerarios alternativos, obtener

reconocimientos intermedios o establecer mecanismos sistemáticos de continuidad hacia otros niveles formativos. En consecuencia, la oportunidad de innovación se concentra en incorporar flexibilidad a una estructura curricular previamente organizada, resguardando la progresión de los aprendizajes y el cumplimiento del perfil de egreso.

La revisión sistemática permitió identificar cinco núcleos conceptuales relevantes para responder a las oportunidades de mejora detectadas en el diagnóstico: flexibilidad curricular, articulación formativa, modularización curricular, microcredenciales y coherencia curricular. La integración entre ambas fuentes de evidencia permitió establecer criterios específicos para el diseño de la propuesta. Así, la identificación de niveles de rigidez curricular se vinculó con la necesidad de incorporar mecanismos de flexibilidad; la limitada continuidad entre niveles formativos fundamentó el diseño de trayectorias articuladas; la organización tradicional por asignaturas se contrastó con experiencias de modularización; la ausencia de certificaciones intermedias sustentó la incorporación de mecanismos de reconocimiento progresivo de aprendizajes; y la existencia de un perfil de egreso y resultados de aprendizaje articulados estableció como condición que cualquier innovación resguardara la coherencia curricular y los estándares nacionales de calidad.

Tabla 2

Integración de hallazgos y criterios emergentes para el diseño curricular

Categoría	Hallazgo diagnóstico	Evidencia de la revisión sistemática	Criterio emergente
Flexibilidad curricular	Presencia de una trayectoria predominantemente predefinida	Necesidad de trayectorias diversificadas y adaptativas	Incorporación de mecanismos de flexibilidad
Articulación formativa	Limitada continuidad curricular entre niveles formativos	Relevancia de la articulación horizontal, vertical y pregrado-postgrado	Diseño de trayectorias articuladas
Modularización curricular	Organización predominante mediante asignaturas	Uso de módulos acumulables y progresivos	Incorporación de una estructura modular
Microcredenciales	Ausencia de certificaciones intermedias	Reconocimiento progresivo de aprendizajes	Diseño de certificaciones intermedias
Coherencia curricular	Correspondencia entre perfil de egreso, resultados de aprendizaje y plan de estudios	Relevancia del alineamiento curricular y los estándares de calidad	Resguardo de la coherencia curricular

Nota. Elaboración propia a partir de la integración del diagnóstico curricular y la revisión sistemática.

Operacionalización de la propuesta curricular

A partir de los criterios emergentes se estructuró una propuesta curricular que reorganiza la trayectoria formativa mediante tres ciclos progresivos: inicial, intermedio y avanzado. Esta organización no modifica el propósito general de la formación ni el perfil de egreso, sino que introduce mecanismos de reconocimiento progresivo de los aprendizajes y articulación entre etapas. Cada ciclo cumple una función específica dentro de la trayectoria y se vincula con resultados de aprendizaje previamente definidos, permitiendo que las certificaciones intermedias respondan a aprendizajes efectivamente desarrollados dentro del plan de estudios y no a componentes formativos externos o paralelos.

Validación de la propuesta mediante juicio de expertos

La propuesta curricular fue sometida a un proceso de validación mediante juicio de expertos, en el que participaron tres académicos seleccionados intencionalmente de acuerdo con criterios de formación y experiencia profesional. Los participantes poseen grado académico de doctor y experiencia en educación superior, particularmente en ámbitos relacionados con diseño e innovación curricular, formación inicial docente, aseguramiento de la calidad, evaluación de programas y gestión de procesos formativos. La valoración se organizó en seis dimensiones: pertinencia, coherencia curricular, factibilidad, consistencia técnica, innovación curricular y alineación normativa. Estas dimensiones permitieron examinar tanto la correspondencia de la propuesta con las necesidades identificadas en el diagnóstico como su consistencia interna y sus condiciones técnicas para una eventual implementación institucional.

Los resultados evidenciaron una valoración favorable de la propuesta por parte de los especialistas. En particular, los expertos reconocieron coherencia entre los distintos componentes del diseño y su correspondencia con los desafíos identificados para la formación inicial docente. Entre los aspectos mejor valorados se encontraron la integración de los ciclos formativos con las microcredenciales, la incorporación de un diplomado articulador y el establecimiento de mecanismos de continuidad académica con educación continua y postgrado. Asimismo, los evaluadores destacaron la incorporación de hitos evaluativos vinculados con el monitoreo progresivo del perfil de egreso, considerando que este mecanismo permite relacionar la flexibilidad propuesta con procesos de aseguramiento de la calidad. Respecto del proceso metodológico, los expertos valoraron favorablemente la organización de los instrumentos y matrices, particularmente su capacidad para establecer trazabilidad entre el diagnóstico curricular, la revisión de literatura, los criterios emergentes y la construcción de la propuesta.

Tabla 3

Síntesis de los resultados obtenidos

Dimensión evaluada	Criterio considerado	Resultado de la valoración
Pertinencia	Correspondencia con las necesidades de la formación inicial docente	Valoración favorable respecto de la respuesta de la propuesta a los desafíos identificados en el diagnóstico
Coherencia curricular	Articulación entre perfil de egreso, resultados de aprendizaje y estructura curricular	Se reconoce coherencia entre los componentes que estructuran la propuesta
Factibilidad	Posibilidad de implementación en contextos institucionales	Se reconoce potencial de implementación, sujeto a condiciones institucionales y regulatorias
Consistencia técnica	Fundamentación conceptual y metodológica	Se valora la organización de las matrices y la trazabilidad entre las fases de la investigación
Innovación curricular	Incorporación de elementos diferenciadores respecto de estructuras tradicionales	Se destacan ciclos formativos, microcredenciales, diplomado articulador y mecanismos de continuidad académica
Alineación normativa	Correspondencia con estándares nacionales y aseguramiento de la calidad	Se valora la incorporación de hitos evaluativos y el resguardo del perfil de egreso

Las observaciones cualitativas derivadas del juicio de expertos fueron utilizadas como mecanismo de retroalimentación de la propuesta, permitiendo revisar su consistencia conceptual, metodológica y

técnica antes de establecer su versión final. En consecuencia, la validación no se limitó a emitir una valoración sobre el diseño, sino que formó parte del proceso iterativo de construcción y ajuste de sus componentes.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian que la configuración curricular analizada presenta fortalezas asociadas a la organización del plan de estudios, la progresión de los resultados de aprendizaje y su correspondencia con el perfil de egreso. No obstante, estas características coexisten con una trayectoria predominantemente secuencial, escasos espacios de diversificación y ausencia de mecanismos de certificación progresiva. Este hallazgo permite distinguir entre coherencia y flexibilidad curricular: un plan de estudios puede presentar una organización interna consistente y, simultáneamente, ofrecer oportunidades limitadas para diversificar las trayectorias formativas. Desde esta perspectiva, la flexibilidad no supone desestructurar el currículum, sino generar alternativas de organización y reconocimiento de los aprendizajes manteniendo su sentido formativo. Esta interpretación coincide con Barnett y Coate (2005), quienes conciben el currículum universitario como una experiencia integrada que articula conocimiento, acción e identidad, y permite comprender la flexibilidad más allá de la incorporación aislada de espacios de optatividad.

La integración entre el diagnóstico curricular y la revisión sistemática permitió identificar que la flexibilidad curricular, la modularización, las microcredenciales y la articulación entre niveles formativos constituyen mecanismos complementarios para responder a las limitaciones observadas en la trayectoria analizada. La literatura examinada reconoce estos componentes como estrategias relevantes para favorecer recorridos académicos progresivos y acumulables (Oliver, 2019; Wheelahan & Moodie, 2021); sin embargo, en el corpus revisado estos mecanismos aparecen abordados predominantemente desde ámbitos específicos de la educación superior. En este sentido, el aporte de la presente investigación radica en integrarlos dentro de una propuesta contextualizada para formación inicial docente, articulando ciclos formativos, certificaciones progresivas, un diplomado integrador y mecanismos de continuidad entre pregrado, educación continua y postgrado. La contribución no reside, por tanto, en cada componente considerado aisladamente, sino en su articulación dentro de una arquitectura curricular que procura responder simultáneamente a las necesidades de flexibilidad, continuidad y coherencia formativa identificadas en el diagnóstico.

Los resultados también permiten sostener, desde el plano del diseño curricular, que la incorporación de mecanismos de flexibilidad no requiere disminuir las exigencias académicas ni alterar el perfil de egreso. En la propuesta, la organización mediante ciclos y certificaciones progresivas se vincula con hitos evaluativos orientados a monitorear el logro de los resultados de aprendizaje en distintos momentos de la trayectoria. De este modo, la flexibilidad se plantea dentro de una estructura de progresión y seguimiento, y no como una reducción de los requerimientos formativos. Este planteamiento resulta consistente con el alineamiento constructivo propuesto por Biggs (2003), según el cual debe existir correspondencia entre resultados de aprendizaje, experiencias formativas y evaluación, y con los aportes de Harden (2001) respecto de la integración entre los distintos componentes curriculares. En consecuencia, uno de los desafíos centrales de un modelo curricular flexible para pedagogía consiste en compatibilizar diversificación de trayectorias, reconocimiento progresivo de aprendizajes y aseguramiento sistemático del logro del perfil de egreso.

Una de las respuestas curriculares derivadas de los hallazgos corresponde a la incorporación de certificaciones intermedias articulables y de un diplomado integrador dentro de la trayectoria formativa. Esta decisión responde directamente a la ausencia de mecanismos de reconocimiento progresivo identificada en el diagnóstico y encuentra sustento en los planteamientos sobre credenciales acumulables

y modularización curricular. Oliver (2019) plantea las *stackable credentials* como una alternativa para construir trayectorias progresivas y personalizadas, mientras que Wheelahan y Moodie (2021) analizan las posibilidades de organizar aprendizajes mediante unidades acumulables y certificables. En la propuesta desarrollada, estos referentes se contextualizan a la formación inicial docente mediante mecanismos de reconocimiento asociados a aprendizajes integrados dentro de la propia trayectoria curricular. El diplomado cumple, en este marco, una función articuladora, al vincular aprendizajes desarrollados durante el pregrado con oportunidades posteriores de educación continua y postgrado, sin modificar las exigencias establecidas para la obtención del título profesional.

La articulación entre pregrado, educación continua y postgrado constituye otro aspecto relevante de la propuesta, particularmente porque el diagnóstico evidenció una limitada continuidad curricular formal entre estos niveles formativos. Desde esta perspectiva, la articulación vertical busca superar una concepción fragmentada de las etapas de formación y favorecer una trayectoria de desarrollo profesional continuo. Este principio encuentra correspondencia con los planteamientos que promueven currículos permeables y mecanismos de continuidad entre sistemas y niveles formativos. No obstante, su operacionalización requiere establecer institucionalmente criterios explícitos de equivalencia, reconocimiento y homologación de aprendizajes, así como mecanismos de aseguramiento de la calidad que garanticen que la articulación no opere exclusivamente como reducción de tiempos, sino como reconocimiento de resultados de aprendizaje previamente alcanzados.

La valoración realizada mediante juicio de expertos aporta evidencia adicional respecto de la consistencia interna de la propuesta. La apreciación favorable de dimensiones como pertinencia, coherencia curricular, factibilidad, consistencia técnica, innovación y alineación normativa permite sostener que los componentes diseñados presentan un nivel de consistencia suficiente para avanzar hacia etapas posteriores de desarrollo institucional. Asimismo, las observaciones cualitativas permitieron identificar fortalezas y aspectos susceptibles de ajuste, reforzando el carácter iterativo del proceso de diseño. Sin embargo, esta valoración debe interpretarse como evidencia de validación técnica y de contenido, y no como demostración de efectividad del modelo. El juicio experto permite examinar la correspondencia conceptual y metodológica de la propuesta, pero no sustituye la evidencia que deberá obtenerse mediante su implementación y evaluación con estudiantes.

Entre las principales limitaciones del estudio se reconoce, en primer lugar, su desarrollo a partir del análisis de una carrera de pedagogía perteneciente a una universidad privada chilena, lo que exige cautela respecto de la transferencia directa de la propuesta a otros contextos institucionales. En segundo lugar, el carácter documental y analítico-propositivo del estudio permite fundamentar y validar técnicamente el diseño, pero no determinar sus efectos sobre las trayectorias académicas de los estudiantes. La propuesta no ha sido implementada ni sometida a pilotaje institucional, por lo que todavía no existe evidencia empírica respecto de su incidencia en variables como progresión académica, permanencia estudiantil, logro del perfil de egreso, duración efectiva de los estudios o continuidad hacia programas de postgrado. En consecuencia, futuras investigaciones deberán avanzar hacia procesos de implementación gradual, evaluación de la experiencia de estudiantes y académicos y seguimiento longitudinal de cohortes que permitan contrastar los resultados observados con los supuestos que sustentan el modelo.

En conjunto, los resultados permiten plantear que la innovación curricular en formación inicial docente puede ser abordada desde una perspectiva que integre flexibilidad, articulación y coherencia formativa dentro de una misma arquitectura curricular. La propuesta desarrollada aporta un marco analítico y de diseño que vincula el diagnóstico institucional con evidencia proveniente de la literatura y con mecanismos concretos de certificación progresiva y continuidad formativa. Su principal contribución reside en contextualizar estos componentes para una carrera de pedagogía chilena y establecer relaciones explícitas entre flexibilidad curricular, aseguramiento de la calidad y articulación entre niveles formativos. No obstante, la evidencia obtenida permite sostener únicamente su consistencia y viabilidad técnica

preliminar; determinar su efectividad requiere una fase posterior de implementación institucional, evaluación sistemática y seguimiento de cohortes.

CONCLUSIONES

La investigación permitió desarrollar una propuesta de diseño curricular flexible y articulado para una carrera de pedagogía de una universidad privada chilena, sustentada en el diagnóstico de la configuración curricular vigente, la revisión sistemática de literatura, la integración analítica de ambas fuentes de evidencia y la validación mediante juicio de expertos. Los resultados del diagnóstico evidenciaron que, junto con fortalezas relacionadas con la organización y progresión curricular, persisten oportunidades de mejora asociadas a la limitada diversificación de las trayectorias formativas, la ausencia de mecanismos de certificación progresiva y la escasa articulación formal entre pregrado, educación continua y postgrado.

A partir de estos hallazgos, la investigación permitió establecer criterios teórico-metodológicos para estructurar una propuesta que integra flexibilidad curricular, articulación formativa y coherencia curricular. Su organización mediante ciclos formativos, microcredenciales, certificaciones intermedias, un diplomado integrador y mecanismos de articulación con estudios de postgrado constituye una respuesta de diseño a las brechas identificadas, manteniendo como condición el resguardo del perfil de egreso, la progresión de los resultados de aprendizaje y los estándares nacionales aplicables a la formación inicial docente. De este modo, el principal aporte del estudio radica en integrar estos componentes dentro de una arquitectura curricular contextualizada para una carrera de pedagogía en Chile, vinculando explícitamente diagnóstico, evidencia teórica y decisiones de diseño.

La validación mediante juicio de expertos permitió establecer una valoración favorable respecto de la pertinencia, coherencia curricular, factibilidad, consistencia técnica, innovación y alineación normativa de la propuesta. Estos resultados proporcionan evidencia de viabilidad técnica preliminar y respaldan la consistencia interna del diseño para avanzar hacia etapas posteriores de desarrollo institucional. Sin embargo, esta validación no permite establecer la efectividad del modelo sobre las trayectorias académicas de los estudiantes, debido a que la propuesta no ha sido implementada ni sometida a pilotaje institucional. En consecuencia, no es posible afirmar, a partir de los resultados de esta investigación, que su implementación reduzca efectivamente la duración de los estudios, incremente la permanencia estudiantil o mejore el logro del perfil de egreso.

En este sentido, se concluye que la propuesta constituye un modelo curricular técnicamente fundamentado y susceptible de implementación, cuya efectividad deberá ser comprobada en una etapa posterior. Su aplicación requerirá condiciones institucionales asociadas con mecanismos de reconocimiento y homologación de aprendizajes, regulación de las certificaciones intermedias, articulación administrativa y académica entre pregrado, educación continua y postgrado, sistemas de seguimiento curricular y resguardo permanente de los estándares nacionales de calidad.

Finalmente, se recomienda avanzar hacia una implementación gradual o pilotaje institucional que permita evaluar el funcionamiento de los componentes propuestos antes de su eventual escalamiento. Futuras investigaciones deberán incorporar el seguimiento longitudinal de cohortes y considerar indicadores asociados con progresión académica, permanencia estudiantil, duración efectiva de la trayectoria formativa, logro del perfil de egreso, obtención de certificaciones intermedias y continuidad hacia programas de educación continua y postgrado. Asimismo, será relevante incorporar la percepción de estudiantes, académicos y responsables de gestión curricular, con el propósito de determinar la efectividad, sostenibilidad y transferibilidad del modelo en diferentes contextos de formación inicial docente.

REFERENCIAS

- Altbach, P. G. (2016). *Global perspectives on higher education*. Johns Hopkins University Press.
- Barnett, R. (2009). *Knowing and becoming in the higher education curriculum*. Studies in Higher Education, 34(4), 429–440. <https://doi.org/10.1080/03075070902771978>
- Barnett, R., & Coate, K. (2005). *Engaging the curriculum in higher education*. Open University Press.
- Biggs, J. (2003). *Teaching for quality learning at university* (2nd ed.). Open University Press.
- Cochran-Smith, M. (2016). *Research on teacher preparation: Charting the landscape of a sprawling field*. In D. Gitomer & C. Bell (Eds.), *Handbook of research on teaching* (5th ed., pp. 439–547). American Educational Research Association.
- Darling-Hammond, L. (2017). *Teacher education around the world: What can we learn from international practice?* European Journal of Teacher Education, 40(3), 291–309. <https://doi.org/10.1080/02619768.2017.1315399>
- EDUCAUSE. (2021). *2021 EDUCAUSE Horizon Report: Teaching and Learning Edition*. EDUCAUSE. <https://library.educause.edu/resources/2021/4/2021-educause-horizon-report-teaching-and-learning-edition>
- European Commission. (2022). *A European approach to micro-credentials for lifelong learning and employability*. Publications Office of the European Union.
- Gajardo, C., Martínez, M., & Soto, P. (2022). Flexibilidad curricular en educación superior: desafíos para la formación profesional. *Revista Calidad en la Educación*, 57, 1–26.
- Harden, R. M. (2001). *AMEE Guide No. 21: Curriculum mapping: A tool for transparent and authentic teaching and learning*. Medical Teacher, 23(2), 123–137. <https://doi.org/10.1080/01421590120036547>
- Oliver, B. (2019). *Making micro-credentials work for learners, employers and providers*. Deakin University.
- Pino, M., González, R., & Sandoval, C. (2023). Innovación curricular y flexibilidad en la educación superior chilena. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(39), 65–84.
- Wheelahan, L., & Moodie, G. (2021). *The disruptive potential of the rise of micro-credentials*. Journal of Higher Education Policy and Management, 43(2), 1–16. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2021.188451>